

Napomene uz prijedlog naknadne diobe - u pogledu osporenih tražbina III. višeg isplatnog reda i parnica u vezi s osporenim tražbinama:

*34 - VEMOS d.o.o.

Tražbinu VEMOS d.o.o. osporili su stečajni vjerovnici Aleksej Aleksandrov, Stipan Lelas i EUROBUS SOKO d.o.o. Mostar te je vjerovnik VEMOS d.o.o. upućen u parnicu koju je pokrenuo dana 10.01.03. te je tužba primljena pod brojem P-1238/03. Zbog pogreška u pisanju brojeva od strane suda, podnesak tužitelja za dopunu je zaprimljen pod novim brojem P-1802/03, a ne pod ispravnim brojem P-1238/03, pa je na dana 09.05.03 sud donio rješenje kojim se tužba odbacuje. Protiv tog rješenja tužitelj je 20.05.03. podnio žalbu i povrat za prijedlog za povrat u prijašnje stanje. Dana 04.05.04 doneseno je raspravno rješenje P-1238/03 koji se utvrđuje da je tužba povučena, iz razloga jer je tužitelj dana 29.04.04. podneskom povukao tužbu u tom predmetu.

Nije dostupan podatak da li je navedena odluka postala pravomoćna, kao niti eventualna daljna dokumentacija o tijeku tog postupka.

Dana 26.05.04. donesena je presuda zbog izostanka posl.br. P-1802/03, kojom se utvrđuje tražbina tužitelja prema tuženiku u iznosu od 256.267,02 kn, ali nije navedeno u kojem isplatnom redu. Stečajnoj upraviteljici nije dostupna daljnja dokumentacija o tijeku tog postupka odnosno da li je navedena presuda postala pravomoćna.

Uvidom u sudski registar utvrđeno je da je društvo VEMOS d.o.o. pripojeno društvu VENTILATOR d.d. sa sjedištem u Zagrebu, Radnička cesta 32, upisano u sudski registar Trgovačkog suda

u Zagrebu pod MBS 080015843, a temeljem Ugovora o pripajanju od 01.10.2003. godine, te Odluke Skupštine ovog društva od 27.11.2003. godine i Odluke Skupštine društva preuzimatelja od 24.11.2003. godine. Odluke o pripajanju nisu pobijane. Društvo VEMOS d.o.o. brisano je sudskog registra dana 02.06.2004 rješenjem Tt-04/4984-1, a nad društvom VENTILATOR d.o.o.

Trgovački sud u Zagrebu je rješenjem broj 12 St-109/10 od 02. lipnja 2010. godine otvorio stečajni postupak koji je još u tijeku.

*40 – GREDELJ d.o.o. (u stečaju)

Tražbinu su osporili stečajni vjerovnici Aleksej Aleksandrov, Stipan Lelas i EUROBUS SOKO d.o.o. Mostar koji su upućeni u parnicu. Stečajni vjerovnik Aleksej Aleksandrov obavijestio je raniju stečajnu upraviteljicu 05.06.2003 da je pokrenuta parnica u vezi navedene osporene tražbine, bez podataka i isprava o pokretanju i statusu parnice. Uvidom u podatke o predmetima TS Zg može se zaključiti da se radi o parnici posl.br. P-18/03, u kojoj je donesena presuda od 18.11.03. koja je potvrđena odlukom VTSRH posl.br. PŽ-8881/03 od 27.04.04. Niti jedan od vjerovnika nije stečajnoj upraviteljici dostavio navedene presude niti podnio prijedlog za ispravak tablice stečajnog suca.

*45 - CESTOGRAD d.d.

Tražbine su osporili stečajni vjerovnici Aleksej Aleksandrov, Stipan Lelas i EUROBUS SOKO d.o.o. Mostar koji su upućeni u parnicu. Stečajni vjerovnik Aleksej Aleksandrov obavijestio je raniju stečajnu upraviteljicu 05.06.2003 da je pokrenuta parnica u vezi navedene osporene tražbine. Vjerovnici nisu podnijeli nikakvu ispravu o pokretanju i statusu parnice niti su ikakvi dokazi nađeni u dokumentaciji stečajnog dužnika. Podaci o predmetu nisu dostupni putem e-predmeta. Društvo CESTOGRAD d.d. u stečaju brisano je sudskog registra dana 02.04.2008.

*47 – ZRAČNA LUKA ZAGREB d.o.o.

Prijavljenu tražbinu Zračne luke Zagreb od 27.318.721,57 kn ranija stečajna upraviteljica osporila je u cijelosti. Vjerovnik Zračna luka Zagreb pokrenuo je parnicu na koju je upućen radi utvrđenja osporene tražbine koja se vodila pred TS Zg, posl.br. P-161/03, u kojoj je donesena pravomoćna presuda, kojom je djelomično utvrđena tražbina u iznosu od 20.590.890,00 kn, dok je u preostalom

dijelu tužbeni zahtjev odbijen. Sukladno tome, doneseno je rješenje o ispravku tablica stečajnog suca posl.br. St-2172/18 od 01.02.2019. a utvrđeni iznos od 20.590.890,00 kn naveden u tablici. Vjerovnik je djelomično namiren kao razlučni vjerovnik unovčenjem predmeta razlučnog prava (dionice AUTR-R-A) u iznosu od 661.472,03 kn temeljem rješenja o namirenju Ts ZG, posl.br. St-2172/18-129 od 11. srpnja 2022. Utvrđena tražbina obuhvaća cjelokupnu tražbinu (neosiguranu i osiguranu).

*50 – CROATIATOURIST -d.d.

Stečajna upraviteljica osporila je ovu tražbinu te je rješenjem od 06.12.02. vjerovnik osporene tražbe upućen pokrenuti parnicu. U izvješćima ranije steč.upraviteljice (npr. od 12.09.07, list 1073) navodi se da nema saznanja da bi vjerovnik pokrenuo parnicu na koju je upućen niti je takva dokumentacija dostupna.

*51- AUTOTRANSPORT d.d.

Vjerovniku je djelomično utvrđena prijavljena tražbina u iznosu od 2.350.000,00 kn (glavnice po toč. 1 i 3 prijave tražbine). Preostali dio prijavljene tražbine od 4.420.133,67 kn (kamate po toč. 1 (317.335,00 kn) i zoč. 3 prijave (1.365.585,02 kn), parn.trošak iz toč. 1 prijave (15.922,00 kn) po presudi TsZg P-3790/00 od 26.09.01. i u cijelosti glavnica i kamate po toč. 2 prijave (2.721.291,65 kn), ukupno 4.420.133,67 kn osporili su stečajni vjerovnici Aleksej Aleksandrov, Stipan Lelas i EUROBUS SOKO d.o.o. Mostar pa je stečajni vjerovnik AUTOTRANSPORT d.d upućen u parnicu. Stečajni vjerovnik Aleksej Aleksandrov obavijestio je raniju stečajnu upraviteljicu 05.06.2003 da je pokrenuta parnica u vezi navedene osporene tražbine, bez podataka i isprava o pokretanju i statusu parnice. Dostupni su slijedeći podatci:

-U odnosu na osporeni dio iz toč. 1 prijave tražbine - AUTOTRANSPORT d.d. u prijavi ja naveo da je presudom Ts Zg posl.br. P-3790/00 od 26.09.01. utvrdio da je raskinut ugovor 15/99 kao i da je EUROBUS d.o.o. dužan tužitelju platiti parnični trošak od 15.922,00 kn, te da je u pogledu isplate zajma Ts ustupio predmet OS Zg. O kojem broju predmeta na OS Zg nije moguće utvrditi. Nije moguće utvrditi da li je navedena presuda pravomoćna. Presudom OS Zg posl.br. P-4647/05 u postupku radi naplate novčane tražbine donesena je dana 10.04.06. presuda odricanja kojim se odbija t.z. da se utvrdi da je raskinut ugovor broj 15/99 o proizvodnji autobusa (?). Nije moguće utvrditi da li je navedena presuda postala pravomoćna.

-U odnosu na osporeni dio iz toč. 2 prijave tražbine - AUTOTRANSPORT d.d. je i prije otvaranja stečajnog postupka pokrenuo parnicu protiv dužnika radi predaje ili isplate 422.600,00 DEM koja se vodila pred Ts Zg pod brojem P-3791/00. Nakon odluke VTS kojim je potvrđeno upućivanje vjerovnika u parnicu, AUTOTRANSPORT d.o.o. je dana 03.12.03. podnio prijedlog za nastavak postupka radi utvrđenja dijela osporene tražbine u iznosu od 2.721.291,65 kn (glavnica 1.640.160,74 kn i zat.kamate u iznosu od 1.081.130,91 kn) (toč. 2 prijave tražbine) po kojem je dana 15.12.03 doneseno rješenje o nastavku. Dana 06.07.04. i 16.03.05. zakazane su rasprave u tom predmetu. Daljnja dokumentacija nije dostupna.

-U odnosu na osporeni dio iz toč. 3 prijave tražbine - AUTOTRANSPORT d.d. je povodom jr. o upućivanju u parnicu podnio posebnu tužbu radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 1.365.585,02 kn (kamate iz toč. 3 prijave tražbine) koja se vodila pod brojem P-5105/03, a u kojem je dana 27.04.06. doneseno raspravno rješenje kojim se utvrđuje da je tužba povučena, temeljem izjave punomoćnika tužitelja na raspravi kojom povlači tužbu, te je utvrđeno da se stranke odriču prava na žalbu. Daljnja dokumentacija iz predmeta nije dostupna. Međutim, u prijavi tražbine vjerovnik je naveo da je radi navedene tražbine podnio dana 31.07.2000 godine tužbu Ts Zg, posl.br. P-3788/00, a koji predmet je ustupljen Os Zg, posl.br. P-1168/02, dokumentacija o tome nije dostupna te nije poznato da li je dužnik u tom postupku pravodobno predložio nastavak postupka radi utvrđivanja tražbine.

*57 – ERSTE BANK, Austria

Stečajna upraviteljica osporila je ovu tražbinu te je rješenjem od 06.12.02. vjerovnik osporene tražbe upućen pokrenuti parnicu. U izvješćima ranije steč.upraviteljice (npr. od 12.09.07, list 1073) navodi se da nema saznanja da bi vjerovnik pokrenuo parnicu na koju je upućen niti je takva dokumentacija dostupna.

*60 – PROMET d.o.o.

Stečajni vjerovnik upućen je u parnicu, time da je u prijavi naveo da je za ovu prijavljenu tražbinu (gl. 718.603,65 kn + zzk 227.415,58 kn) u tijeku parnica pred Ts Zg posl.br. P-3537/99.

Ranija stečajna upraviteljica u izvješćima tijekom postupka (npr. list 1073) navodi da nema saznanja da bi vjerovnik pokrenuto parnicu na koju je upućen.

Uvidom u dokumentaciju dostavljenu od ranije stečajne upraviteljice proizlazi da je ranije pokrenutoj parnici o istoj tražbini (radi naknade štete) doneseno rješenje P-3537/99 od 04.10.2002. kojim je postupak prekinut zbog otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom. Daljnja dokumentacija nije dostupna.

*64 - HYPO-LEASING KROATIEN d.o.o.

Tražbinu su u cijelosti osporili stečajni vjerovnici Aleksej Aleksandrov, Stipan Lelas i EUROBUS SOKO d.o.o. Mostar te je HYPO-LEASING KROATIEN d.o.o. upućen u parnicu, koju je pokrenuo pred TS Zg posl.br. P-12/03 protiv dužnika. Raniji punomoćnik odv. Petric u izvješću od 07.08.03. navodi da je zakazana rasprava za 23.09.03., u popisu odvjetničkih usluga od 12.08.2007.

navodi da su održane rasprave i 26.11.03, 07.09.06 i 26.11.06. U prilogu izvješća ranije stečajne upraviteljice od 10.03.07 su podaci o stanju predmeta gdje se navodi da je na raspravi 29.11.06 postupak protiv stečajnog dužnika EUROBUS obustavljen te da je zatraženo da sud stečajnom dužniku dosudi troškove parnice. U izvješću odvjetnika Petrica od 06.09.2007 navodi se da je tužba povučena protiv stečajnog dužnika, a nastavljena protiv osporavatelja. Rješenje o povlačenju tužbu ili obustavi postupka nisu dostupna. Međutim, u dokumentaciji dužnika nalazi rješenje Ts Zg posl.br. P-12/03 od 14.10.08 naloženo je ranijoj stečajnoj da dostavi sudu prijavu tražbine i podatke u vezi vozila u vezi s kojima je predmet spora, u kojem se (u zaglavlju rješenja) se i dalje navodi tuženik EUROBUS d.o.o. u stečaju), a na koji poziv se ona i očitovala podneskom od 28.10.08. S obzirom na ovako dostupne podatke ne može se utvrditi na temelju čega je u Završnom diobnom popisu (list 1342 spisa) ova tražbina iskazana kao utvrđena, a ne kao osporena te se iz tog razloga ovdje iskazuje kao osporena.

Uvidom u podatke sudskog registra, navedeno društvo je mijenjalo tvrtku i sjedište te sada glasi: Blue Iris Resolution d.o.o. Sjedište/adresa Zagreb (Grad Zagreb) Radnička cesta 48.

*65 – ZAGREPROKROM d.o.o.

Stečajna upraviteljica osporila je ove tražbine te je rješenjem od 06.12.02. vjerovnik osporene tražbe upućen pokrenuti parnicu. U izvješćima ranije steč.upraviteljice (npr. od 12.09.07, list 1073) navodi se da nema saznanja da bi vjerovnik pokrenuo parnicu na koju je upućen niti je takva dokumentacija dostupna.

*66 – CROATIA AIRLINES d.d.

Rj. o utvrđenim i osporenim tražbinama od 06.12.02 vjerovnik CROATIA AIRLINES d.o.o. upućen je u parnicu, ali je u tom dijelu to rješenje po žalbi vjerovnika ukinuto odlukom VTS RH posl.br. Pž-2028/03 od 03.04.04. Na ponovo zakazanom ispitnom ročištu 22.09.2004 u pogledu te tražbine osporavanje je otklonjeno te je rješenjem posl.br. St-197/99 od 22.09.04. sukladno ispravljena tablica stečajnog suda i rješenje od 06.12.02. na način da je ova tražbina utvrđena.

Vjerovnik Aleksej Aleksandrov dostavio je ranijoj stečajnoj upravitelji dopis od 05.06.2003 koji sadrži popis parnica pokrenutih prema vjerovnicima, a na kojem se navodi i da je pokrenuta parnica

i protiv CROATIA AIRLINES d.d., ali obzirom da je nakon toga osporavanje otklonjeno na ročištu 22.09.2004., ishod parnice nema utjecaja na utvrđenu tražbinu CROATIA AIRLINES d.d.

*71 – ALEKSEJ ALEKSANDROV

Prijavljena tražbina Alekseja Aleksandrova od 9.738.917,81 kn osporena u cijelosti od strane ranije stečajne upraviteljice. Vjerovnik je pokrenuo parnicu na koju je upućen i vodila se pred Ts Zg posl.br. P-24/03 u kojem je donesena prvostupanjaska presuda koja je ukinuta rješenjem VTS RH, posl.br. Pž-3912/11. Predmet je dobio novi broj P-706/12 te je doneseno rješenje o prekidu od 15.05.12., pravomoćno 08.09.12., a zbog brisanja dužnika iz sudskog registra čl. 212 st. 1 toč. 4 ZPP.

*72 – BRITANNIA AGENCY d.o.o.

Stečajna upraviteljica osporila je ovu tražbinu te je rješenjem od 06.12.02. vjerovnik osporene tražbe upućen pokrenuti parnicu. U izvješćima ranije stečajne upraviteljice (npr. od 12.09.07, list 1073) navodi se da nema saznanja da bi vjerovnik pokrenuo parnicu na koju je upućen niti je takva dokumentacija dostupna. Nad vjerovnikom je naknadno otvoren stečaj te je brisan iz sudskog registra 2017 godine

*78 – DIANA VRANKOVIĆ-ZORIČIĆ, odvjetnica

Tražbinu su osporili stečajni vjerovnici Aleksej Aleksandrov, Stipan Lelas i EUROBUS SOKO d.o.o. Mostar koji su upućeni u parnicu. Stečajni vjerovnik Aleksej Aleksandrov obavijestio je raniju stečajnu upraviteljicu 05.06.2003 da je pokrenuta parnica u vezi navedene osporenih tražbina, bez podataka i isprava o pokretanju i statusu parnice. Uvidom u podatke o predmetima radi o parnici posl.br. P-16/03, u kojoj je donesena presuda zbog izostanka P-16/03 od 20.03.03 kojom se utvrđuje da je osnovano tužiteljevo osporavanje tražbine u iznosu od 347.119,20 kn. Na presudi je dana 25.11.03 iskazana pravomoćnost i ovršnost presude s danom 23.05.03. godine. Međutim, uvidom u e-predmet, može se vidjeti da su u predmetu bili i daljnji podnesci i rješenja suda, kao i žalba, te da je odluka iz predmeta P-16/03 ukinuta odlukom VTSRH posl.br. Pž-4706/11 od 26.07.11 te je po tome postupak nastavljen pod posl.br P-6012/11 u kojem je dana 14.12.11 donesena presuda, protiv koje je tužitelj Aleksej Aleksandrov podnio žalbu, koja je odbijena presudom VTS RH posl.br. Pž-3403/13 od 24.04.13. Niti jedan od vjerovnika nije vjerovnika nije stečajnoj upraviteljici dostavio daljnje obavijesti niti odluke iz predmeta niti podnio prijedlog za ispravak tablice stečajnog suca.

*86 HYPO LEASING KAERNTEN & CO GmbH

Tražbinu su osporili stečajni vjerovnici Aleksej Aleksandrov, Stipan Lelas i EUROBUS SOKO d.o.o. Mostar. U parnicu je upućen vjerovnik HYPO LEASING KAERNTEN. Stečajni vjerovnik Aleksej Aleksandrov obavijestio je raniju stečajnu upraviteljicu 05.06.2003 da je pokrenuta parnica u vezi navedene osporene tražbine. Vjerovnici nisu podnijeli nikakvu ispravu o pokretanju i statusu parnice niti su ikakvi dokazi nađeni u dokumentaciji stečajnog dužnika.

Napomena uz iskazani iznos namirenja temeljem razlučnog prava:

*85 – KOS TRANSPORTI d.o.o.

Vjerovnik je temeljem rješenja o ovrsi Ts ZG posl.br. Ovr-405/2000 radi naplate tražbine od 77.156,66 kn podnio prijavu tražbine kao stečajni vjerovnik, koja je u cijelosti priznata i utvrđena, a prethodno je podnio prijavu razlučnog prava i osigurane tražbine (tabl.razl.br.7.) u kojoj je naveo da podredno prijavljuje tražbinu ako se ne namiri iz predmeta razlučnog prava u Ovr-405/2000. Vjerovnik je djelomično namiren iz unovčenja predmeta razlučnog prava prema rješenju o namirenju TS Zg od 06.04.2004. god u iznosu od 73.602,00 kn (taj iznos nije naveden u Završnom diobnom popisu na listu 1342, nego samo na listu 1343). U ovom diobnom popisu - prijedlogu naknadne diobe iznos namirenja je naveden, obzirom da je riječ o istoj tražbini (temeljem iste osnove – Ovr-405/2000).